



Република Србија  
АГЕНЦИЈА ЗА БОРБУ  
ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ  
Број: 014-020-00-0288/15-11  
Датум: 09.03.2017. године  
Београд

На основу одредаба чл. 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС, 67/13-УС, 112/13-аутентично тумачење и 8/15-УС), у поступку за одлучивање о постојању повреде Закона о Агенцији за борбу против корупције против Раде Стојковића из Мајданпека, [REDACTED] дана 09.03.2017. године в.д. директора Агенције за борбу против корупције доноси

РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Раде Стојковић, ранији члан Општинског већа општине Мајданпек и ранији в.д. директора Центра за културу Мајданпек, поступио супротно одредби чл. 31. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, јер није у року од 15 дана од дана ступања на наведене јавне функције обавестио Агенцију за борбу против корупције о томе да обавља предузетничку делатност Раде Стојковић ПР Туристичка агенција Мирно море Мајданпек;

II УТВРЂУЈЕ СЕ да је Раде Стојковић, ранији члан Општинског већа општине Мајданпек, поступио супротно одредбама чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, на тај начин што је за време вршења јавне функције члана Општинског већа општине Мајданпек Раде Стојковић ПР Туристичка агенција Мирно море Мајданпек, чији је власник, са општином Мајданпек 29.11.2013. године закључила Уговор бр. RD-02-215/22.04.2013-2/2013, којим се ова предузетничка радња обавезала да наведеној општини пружи услугу смештаја и кетеринга у пројекту иновација и рехабилитација система за водоснабдевање, на основу којег је општина Мајданпек наведеној предузетничкој радњи уплатила средства у укупном износу од 641.624,39 динара и 06.05.2014. године закључила Уговор бр. 6526-00/2011/Grant83-PP05/13, заведен у општини Мајданпек под бр. II 401-191/2014 од 15.05.2014. године, којим се ова предузетничка радња обавезала да наведеној општини пружи услугу организације студијског путовања на Златибор, на основу којег је општина Мајданпек наведеној предузетничкој радњи уплатила средства у укупном износу од 813.081,50 динара, а да о сукобу интереса који је имао у наведеним ситуацијама није обавестио Агенцију за борбу против корупције,

па му се, на основу одредбе чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији за борбу против корупције, изриче

МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ОДЛУКЕ О ПОВРЕДИ  
ЗАКОНА О АГЕНЦИЈИ ЗА БОРБУ ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ

III Изрека и сажето образложење овог решења биће објављени у "Службеном гласнику Републике Србије" и "Службеном листу општине Мајданпек".



### Образложење

Против Рада Стојковића, ранијег члана Општинског већа општине Мајданпек (у даљем тексту: Веће) и ранијег в.д. директора Центра за културу Мајданпек (у даљем тексту: Центар), обавештењем од 26.09.2016. године и допуном обавештења од 21.12.2016. године покренут је, по службеној дужности, поступак за одлучивање о постојању повреде одредаба чл. 31. ст. 1, чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције (у даљем тексту: Закон о Агенцији), због тога што није обавестио Агенцију за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција) о обављању предузетничке делатности Раде Стојковић ПР Туристичка агенција Мирно море Мајданпек (у даљем тексту: Предузетничка радња) у тренутку ступања на наведене јавне функције, и зато што је за време вршења јавне функције члана Већа наведена предузетничка радња, чији је власник, са општином Мајданпек закључила уговор, којим се ова предузетничка радња обавезала да наведеној општини пружи услугу смештаја и кетеринга у пројекту иновација и рехабилитација система за водоснабдевање, на основу којег је општина Мајданпек наведеној предузетничкој радњи уплатила средства у укупном износу од 641.624,39 динара и уговор, којим се ова предузетничка радња обавезала да наведеној општини пружи услугу организације студијског путовања на Златибор, на основу којег је општина Мајданпек наведеној предузетничкој радњи уплатила средства у укупном износу од 813.081,50 динара, а да о сукобу интереса који је имао у наведеним ситуацијама није обавестио Агенцију.

Изјашњавајући се на обавештења о покретању поступка, именовани је навео да је одмах након ступања на јавне функције члана Већа и в.д. директора Центра доставио Агенцији извештаје о имовини и приходима у којима је навео да обавља наведену предузетничку делатност, да га нико из Општинске управе општине Мајданпек није упозорио на то да уз јавну функцију члана Већа не може да обавља наведену предузетничку делатност, као и да за вршење јавне функције члана Већа није примао ни половину утврђеног минималног дохотка на територији Републике Србије. У вези са наведеним уговорима које је Предузетничка радња закључила са општином Мајданпек, навео је да је наведене уговоре добио на тендеру, као најповољнији понуђач и да су тендери покретани и финансирани од стране Европске уније, а општина Мајданпек је била корисник тих средстава. Навео је и да му је јавна функција члана Већа престала 07.04.2014. године, с обзиром на то да је тог дана поднео оставку на наведену јавну функцију.

Увидом у Регистар функционера, који води Агенција, утврђено је да је Раде Стојковић у периоду од 19.07.2013. године до 30.05.2014. године вршио јавну функцију члана Већа.

Увидом у Решења Скупштине општине Мајданпек бр. 06-24/7-2 од 22.06.2015. године и бр. 06-20/16 од 11.05.2016. године утврђено је да је Раде Стојковић у периоду од 22.06.2015. године до 11.05.2016. године вршио јавну функцију в.д. директора Центра.

Према одредби чл. 31. ст. 1. Закона о Агенцији функционер који у тренутку ступања на јавну функцију обавља други посао или делатност, дужан је да у року од 15 дана од дана ступања на јавну функцију обавести Агенцију о обављању тог посла или делатности.

Провером службене евиденције Агенције утврђено је да Раде Стојковић није обавестио Агенцију о томе да у тренутку ступања на наведене јавне функције обавља наведену предузетничку делатност, и на тај начин поступио је супротно одредби чл. 31. ст. 1. Закона о Агенцији.

Увидом у Уговор бр. RD-02-215/22.04.2013-2/2013 закључен 29.11.2013. године између општине Мајданпек и Предузетничке радње утврђено је да се овим уговором





Предузетничка радња обавезала да општини Мајданпек пружи услугу смештаја и кетеринга у пројекту иновација и рехабилитација система за водоснабдевање и да је Раде Стојковић био заступник Предузетничке радње приликом закључења наведеног уговора, док је увидом у изводе банке општине Мајданпек бр. 250 од 27.12.2013. године и бр. 45 од 10.03.2014. године и рачуне Предузетничке радње бр. 27122013-3 од 30.12.2013. године и бр. 04032014-1 од 11.04.2014. године утврђено да је на основу овог уговора општина Мајданпек наведеној предузетничкој радњи уплатила средства у укупном износу од 641.624,39 динара.

Увидом у Уговор бр. 6526-00/2011/Grant83-PP05/13, заведен у општини Мајданпек под бр. II 401-191/2014 од 15.05.2014. године, закључен 06.05.2014. године између наведене општине и Предузетничке радње, утврђено је да се овим уговором Предузетничка радња обавезала да општини Мајданпек пружи услугу организације студијског путовања на Златибор и да је Раде Стојковић био заступник Предузетничке радње приликом закључења наведеног уговора, док је увидом у изводе банке општине Мајданпек бр. 96 од 26.05.2014. године, бр. 115 од 20.06.2014. године и бр. 167 од 02.09.2014. године и рачуне Предузетничке радње бр. 21052014-1 од 26.05.2014. године и бр. 20062014-1 од 20.06.2014. године и предрачуна Предузетничке радње бр. 01092014-7 од 01.09.2014. године утврђено је да је на основу наведеног уговора општина Мајданпек наведеној предузетничкој радњи, уплатила средства у укупном износу од 813.081,50 динара.

У смислу чл. 2. Закона о Агенцији, приватни интерес је било каква корист или погодност за функционера или повезано лице, а сукоб интереса је ситуација у којој функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на поступање функционера у вршењу јавне функције односно службене дужности, на начин који угрожава јавни интерес.

Према одредбама чл. 27. истог закона функционер је дужан да јавну функцију врши тако да јавни интерес не подреди приватном, да се придржава прописа који уређују његова права и обавезе и да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, да избегава стварање односа зависности према лицу које би могло да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције, а у случају да не може да избегне такав однос или такав однос већ постоји, да учини све што је потребно ради заштите јавног интереса и да не сме да користи јавну функцију за стицање било какве користи или погодности за себе или повезано лице.

Одредбом чл. 32. ст. 1. овог закона прописана је обавеза функционера да приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, у року од осам дана, писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса који он или са њим повезано лице има.

Одредбама чл. 42. и 46. тач. 1, 2, 3, 4. и 5. Закона о локалној самоуправи ("Службени гласник РС", бр. 129/07, 83/14-др. закон и 101/16) прописано је да је општинско веће извршни орган општине и да општинско веће предлаже статут, буџет и друге одлуке и акте које доноси скупштина, непосредно извршава и стара се о извршавању одлука и других аката скупштине општине, доноси одлуку о привременом финансирању у случају да скупштина општине не донесе буџет пре почетка фискалне године, врши надзор над радом општинске управе, поништава или укида акте општинске управе који нису у сагласности са законом, статутом и другим општим актом или одлуком које доноси скупштина општине и решава у управном поступку у другом степену о правима и обавезама грађана, предузећа и установа и других организација у управним стварима из надлежности општине.

Именовани је као члан Већа, за време вршења наведене јавне функције, био у ситуацији сукоба интереса, с обзиром на то да је Предузетничка радња, чији је он власник, са општином Мајданпек закључила уговор ради пружања услуге смештаја и кетеринга у пројекту иновација и рехабилитација система за водоснабдевање и уговор ради пружања услуге организације студијског путовања на Златибор. Ово стога што је



именовани као власник наведене предузетничке радње, имао приватни интерес који је, чак и да није утицао, могао да утиче, а у сваком случају је изгледало као да утиче, на његово поступање у вршењу јавне функције, јер је између њега, као функционера, и Предузетничке радње, чији је власник, са којим је општина Мајданпек, у којем је вршио јавну функцију члана Већа, закључила наведене уговоре, постојао однос зависности, чиме је угрозио поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, што је супротно одредбама чл. 27. Закона о Агенцији.

Именовани је, као функционер, пре свега, био дужан да избегне сукоб интереса, а када је већ, за време његовог вршења јавне функције члана Већа, као заступник Предузетничке радње закључио наведене уговоре са општином Мајданпек, био је дужан да о сукобу интереса који је у конкретним ситуацијама имао писмено обавести Агенцију, што није учинио, а што је утврђено провером службене евиденције Агенције. На тај начин повредио је и одредбу чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији.

Приликом одлучивања цењени су наводи из изјашњења именованог, али је нађено да нису од утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари. Без утицаја су наводи именованог да је у извештајима о имовини и приходима навео да обавља наведену предузетничку делатност, да га нико није упозорио на то да уз јавну функцију члана Већа не може да обавља предузетничку делатност, као и да је за вршење наведене јавне функције примао половину утврђеног минималног дохотка, јер поступање функционера у складу са одредбама чл. 43. Закона о Агенцији не искључује обавезу функционера прописану одредбом чл. 31. ст. 1. истог закона, при чему није од значаја чињеница да ли за вршење наведене јавне функције прима накнаду или не, јер се наведена одредба Закона о Агенцији примењује на све функционере без обзира да ли су им јавне функције плаћене или не, а непознавање закона није оправдан разлог за неиспуњење законске обавезе. Навод именованог да му је јавна функција члана Већа престала 07.04.2014. године, имајући у виду да је тог дана поднео оставку на наведену јавну функцију је без утицаја, с обзиром на то да је тада већ био у сукобу интереса.

Цењени су и остали наводи именованог, али је оцењено да нису од утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари.

Приликом одлучивања о врсти мере коју треба изрећи у конкретном случају узете су у обзир чињенице да су Раду Стојковићу престале јавне функције в.д. директора Центра и члана Већа, као и да је именовани, као заступник Предузетничке радње, током вршења јавне функције члана Већа, закључио наведене уговоре, на основу којих је омогућено стицање одређених користи за себе, које последице се не могу отклонити, па је донета одлука као у ставовима I и II диспозитива овог решења, применом одредаба чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији и чл. 192. ст. 1. и чл. 198. ст. 4. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ", бр. 33/97 и 31/01 и "Службени гласник РС", бр. 30/10) у вези са чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији.

Одлуке као у ставовима III и IV диспозитива овог решења донете су применом одредаба чл. 54. Закона о Агенцији.

#### УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити жалба Одбору Агенције, у року од 15 дана од дана пријема овог решења. Жалба се предаје Агенцији непосредно или поштом.

Доставити:

- Раду Стојковићу
- архиви



В.Д. ДИРЕКТОРА  
Верка Атанасковић